

Степанов Б.Е.

(Институт Европейских Культур)

Власть интеллекта: идеология и утопия в работах представителей нижегородской философской школы.

В данной статье предпринята попытка исследования интеллектуальной среды, сформировавшейся вокруг Нижегородского философского клуба "Универсум" и Общероссийской академии человековедения. Своеобразие этой интеллектуальной среды позволяет не только ощутить качественную неоднородность гуманитарного пространства России, но и проанализировать одно из оригинальных проявлений самосознания российской интеллигенции. Более конкретно, интрига представляемого исследования связана с двумя моментами: 1) описанием своеобразных представлений о знании и его социальном функционировании, проявляющемся в работах представителей школы, 2) с анализом того, каким образом в мировоззрении представителей нижегородской философской школы, вырастающем на почве традиций неортодоксального советского марксизма, выстраиваются взаимоотношения носителей знания и духовности с "Центром", "Властью", "Западом" и другими "политическими" структурами. Методологическими ориентирами для данного исследования, лежащего в русле проекта критики социальных наук, являются подходы, намеченные в работах П.Бурдьё и К.Гирца. Это выражается в постановке двух взаимосвязанных между собой проблем: с одной стороны, понимания интеллектуальной идеологии, проявляющейся деятельности регионального интеллектуального сообщества и специфики ценностей, эту деятельность определяющих, а, с другой, объективации определенной интеллектуальной (исторической, географической и т.д.) идеологии исследователя. Задачей исследования "интеллектуальной идеологии" обусловлено использование дискурсивного анализа в качестве основного метода исследования. Материалом для изучения стали сборники тезисов нижегородских симпозиумов 1980-х - 1990-х годов, а также работы отдельных представителей нижегородской философской школы. Данное исследование носит предварительный характер и предполагает в дальнейшем более глубокий

анализ структур "локального знания" и функционирования регионального сообщества интеллектуалов.

Основы нижегородской философии

Нижегородский философский клуб "Универсум" возник в 1969 году на базе Научного клуба эстетики Горьковского инженерно-строительного института. В 1991 году он был преобразован в Общероссийскую академию человековедения. Инициатором его создания и бессменным руководителем - сначала клуба, а потом академии стал Л.А.Зеленов - ныне доктор философских наук, профессор. Членами клуба, а потом и академии являются А.В.Дахин, В.А.Щуров, А.М.Пищик, В.А.Кутырев, А.И.Субетто, Ю.В.Ананьев, С.В.Норенков и др. С 1972 года под эгидой клуба проводятся межрегиональные философские симпозиумы. С 1998 года симпозиумы получили новое имя - Нижегородская ярмарка идей. С деятельностью клуба и академии связано развитие разработок в области дизайна и повышения качества продукции (организация межотраслевого комитета по дизайну в Научно-техническом обществе (1969 г.), создание Народного университета дизайна при Обществе "Знание" (1976 г.) и др.), ряд педагогических и гигиенических инноваций (создание нижегородской авторской академической школы №186 (1991 г.), организация научных конференций школьников, создание центра валеологии), выступления по экологическим и политическим проблемам страны и региона.

В этом разделе будет предпринята попытка дать эскизное изображение истоков и основных течений нижегородской философии. Сразу следует указать на ограниченность предлагаемого описания: специфичность построений нижегородцев можно оценить лишь в свете других, более или менее общих, тенденций развития советской философии в послевоенный период, особого характера философских дискуссий того времени и т.д. Такого рода оценка остается делом будущего. Наше описание, основанное практически только на анализе их философских текстов, имеет своей целью фиксацию ряда важных особенностей, которые и по сей день остаются актуальными для построений нижегородцев. Эти особенности, по нашему мнению, коренятся в "двух источниках и двух составляющих" их мировоззрения: гуманистическом пафосе и ориентация на естественные науки в связи с проблематикой преобразования и

покорения природы. Обе составляющие были связаны со стремлением оттолкнуться от официальной идеологии и коренятся, по-видимому, в настроениях послесталинского десятилетия. Гуманистический пафос¹, пафос утверждения Человека воплотился в проекте Человековедения - интегрального знания о человеке, призванного реабилитировать "человеческое" и пересмотреть знание и жизнедеятельность с точки зрения "меры человека". Наиболее ярким выражением гуманистической мысли при этом оказывался "подлинный марксизм", выступавший как главное оружие в борьбе против выхолащивания официальной идеологии. Соответственно, этот пафос оказался востребованным в эпоху перестройки в связи с идеей возвращения к "человеческому измерению", критикой сталинского "левиафанизма", бюрократического и технократического мышления и выдвиганием на первый план человеческого фактора². Средоточием этого гуманистического пафоса являлась идея личности и ее всестороннего развития³. Эта тема была разработана в многочисленных трудах по педагогике⁴ и проблемам социализации Л.А.Зеленова и его соратников.

Человековедение (в отличие от разрозненного комплекса гуманитарных наук), с точки зрения нижегородцев, представляет собой целостную систему знаний о человеке, завершающую комплекс научного знания, в который также входят Естетствознание, Технознание и Обществоведение⁵. Интегральное понимание человека основано на рассмотрении его в рамках оппозиции "Человек - Универсум". Полюса этой оппозиции, суммирующей весь опыт мировой философии, могут "различными философскими системами трактоваться различно: "Универсум" как материя, как природа, как бытие, как дух, как комплекс ощущений, как представление, как воля, как разум, как...;

¹Ср. о принципе гуманизма в обществоведении Антропология с.6

²См. напр. Зеленов Л.А. Система философии Нн., 1991, С.7; Его же Человек в процессе перестройки (Архив Б.Е.Степанова).

³О связи этой идеи с дискуссией о разделении труда 1962-1964 гг. см. Соколова Н.Л. Проблема разделения труда и всестороннее развитие личности// Проблемы Антропологии. Тезисы докладов к XIX межзональному симпозиуму. Горький, 1991, С.65;

⁴Ср. идея Великой Педагогике Зеленов Л.А. Система философии...С.7; о социальной педагогике см. Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Основы социологии: учебное пособие для пед.училищ. М., 2000, С.6

⁵Надо сказать, что Естетствознание, Технознание и Обществоведение могут проявлять враждебность по отношению к Человековедению как специфическому комплексу знания, См. напр. Зеленов Л.А. Проблемы антропологии//Проблемы антропологии... С.8.

"Человек" как тело, как машина, как сознание, как субъект, как организм". Кроме того, эта оппозиция "позволяет учесть и последующее развитие философии, поскольку в качестве полюсов отношения могут выступать глобальные, космические системы: сверхчеловек, внеземные цивилизации, неопознанные объекты любого типа: "Универсум - Сверхчеловек", "Универсум - Внеземные цивилизации", "Космос - Человек" или в общем (т.е философском) виде: "Внечеловеческое - Человек"⁶. В основе раскрытия этой базовой оппозиции лежит интерпретация протагоровского тезиса "Человек есть мера всех вещей" как утверждения о том, что Человек универсален, что он содержит в себе "все типы субстанциальных систем" и "все меры предметного мира". В работах членов клуба "мера человека" может получать самые разные истолкования: мир, социум, граница, предел, идеал, гуманизм, психологическая мера. А.В.Дахин в качестве модификации гегелевской категории "мера" предлагает ввести категорию "граничная мера" и использовать ее для характеристики человека как граничной меры материального мира. "Человек-землянин и человек-инопланетянин, как различные меры бытия одной сущности имеют в качестве исторической перспективы явление ИНТЕРМЕРИЗАЦИИ бытия данной сущности, явление, в котором всеобщность сущности оборачивается становлением тотальности ее бытия"⁷. Другое направление интерпретации: человек как мера различных сфер общественной жизни, которых в классической нижегородской классификации 8 - экономика, экология, управление, педагогика, наука, искусство, физкультура, медицина⁸.

Соответственно, Человек берется в трех аспектах как "тело, обладающее общими ему с другими телами механическими, физическими, химическими свойствами и закономерностями", как "организм, обладающий общими ему с другими телами биологическими свойствами и закономерностями", как "человек, обладающий общими ему с другими людьми социальными качествами". Человек берется как единичное существо, но в силу того, что он, подобно другим телам и организмам, существует во взаимодействии с

⁶См. Зеленов Л.А. Система философии...С.7; Антропология. (Общая теория человека). НН., 1991,С.7

⁷См. Дахин А.В. Человек как граничная мера бытия материального мира.//Человек - мера всех вещей. Тезисы докладов к XVII межзональному симпозиуму. Горький, 1990, С.13

⁸См. названия статей в сб. "Человек - мера всех вещей".

"однородными образованиями" (или - в силу того, что он обладает родовыми свойствами), в рассмотрение Человека необходимо ввести человеческие целостности: "общество, человечество, человеческий род, социум"⁹. Характерно в этом отношении, что антропология - общая теория человека - подразделяется на теорию рождения человека, теорию потенциала человека, теорию социализации человека, теорию деятельности человека, теорию социальных отношений, теория социальных институтов, теория судьбы человека, теория идеального человека¹⁰.

Таким образом, в гуманистическом марксизме нижегородцев "Человек" становится "местом тождества". "Широта" "Человека" позволяет им выходить за рамки советской философской традиции и обращаться к самым разным духовным традициям, прежде всего к антропокосмической (Н.Ф.Федоров, В.И.Вернадский, П.Тейяр де Шарден и др.), а также теософской. Такого рода обращение начало происходить уже в конце 1980-х. Становление человековедения при этом осмысливается в рамках объективной тенденции формирования синтетического мировоззрения, которое соединит в себе 6 основных, сточки зрения нижегородцев типов мироосвоения - народный опыт, мифологию, религию, искусство, науку и философию¹¹.

Второй "источник" нижегородской философии - это, как уже было сказано, ориентация на естественные науки в связи с проблематикой преобразования и покорения природы. Не случайно у Л.А.Зеленова Универсум в его отношении к человеку выступает как Мир (отраженный, духовно освоенный универсум) и как Среда (преображенный, практически освоенный мир)¹². Этим предопределяется значимость следующего круга тем: взаимоотношение искусственного и естественного, экология, феномен техники, научно-технический прогресс. Эта тематика занимает центральное место в работах целого ряда ведущих представителей нижегородской философии - В.А.Кутырева, В.А.Щурова, А.В.Дахина, С.В.Норенкова, А.И.Субетто, Н.Н.Храменкова, В.Дьяченко, В.Н.Барякина и др. Разработка этой тематики

⁹Зеленов Л.А. Система философии...С.53

¹⁰См. Зеленов Л.А. Антропология - общая теория человека//Проблемы человека в современной науке. Межвузовский сборник научных трудов НН., 1999., С.8-9.

¹¹Мир человека: теория и история мировоззрений. Сб. научных трудов. Вып.2, НН., 1997, С.51-53

была тесно связана с развитием дизайна. Дизайн понимался как установление соразмерности между человеком и предметным миром в ситуации научно-технического прогресса, как решение проблемы качества с точки зрения "человеческой меры", воплощавшейся в эстетическом критерии.

В рамках соотнесения принципов гуманизма и проблематики научно-технической революции (НТР) и научно-технического прогресса (НТП) происходило и осмысление исторического процесса. Показательно в этом смысле то, что почти половина сборников 1980-х годов и, в частности сборник, изданный к 70-летию Великого октября и посвященный осмыслению советской истории, тематически связаны с различными ракурсами рассмотрения НТП¹³. Обсуждение проблем НТП в этих сборниках связано преимущественно с критикой его непредсказуемых последствий и вырожденных форм (напр., технократического мышления) и утверждением значимости человеческого измерения НТП. Из этого вытекает необходимость расширенного истолкования НТП не только как процесса, происходящего только в сфере естественных наук и техники, но как процесса, охватывающего все сферы научного знания и все сферы жизни¹⁴. В связи с этим истолкованием уже в конце 1980-х происходит обращение к концепции ноосферы В.И. Вернадского и ряду других концепций, на базе которых в 1990-х годах будет происходить переоценка концепции НТП¹⁵.

Эта переоценка происходит под воздействием радикальных социальных перемен, разрушивших прежние представления о смысле исторического процесса, его движении и горизонтах. Подрыв коммунистической и социалистической идеологии, выход на поверхность острых социальных противоречий, вторжение новых культурных реалий привели к нарастанию ощущения всеобщего кризиса и напряженному ожиданию его быстрого разрешения. Однако рефлексия этих многообразных и многоуровневых процессов во многом оказывается сосредоточенной в кругу тех же проблем - взаимодействия человека, природы и техники. В постперестроечных

¹²Зеленов Л.А. Система философии...С.101,

¹³Сборник 1990 г. "Человек мера всех вещей" должен был называться "Философия человека - стратегическая концепция НТП", см. Предисловие//Человек в системе НТП.Тезисы докладов к XVII межзональному симпозиуму. Горький, 1989, С.3

¹⁴См. Зеленов Л.А. Становление личности. НН., 1986, С.14

¹⁵Ср. Также Сальникова Л.Г НТР и возрастание роли живого знания//Человек в системе НТП...С.171-173

интерпретациях проблематика НТП приобретает новые черты и аспекты в связи с новыми концепциями, вошедшими в горизонт нижегородской философии. Общей чертой всех этих интерпретаций являются, по-видимому, исторический оптимизм, существующий несмотря на осознание современности как определенного рубежа исторического процесса, и утверждение идеи коэволюции - гармоничного сосуществования и со-развития человека и природы; различие проявляется, главным образом, в оценках возможностей НТП. Ниже мы рассмотрим несколько наиболее разработанных интерпретаций.

Первая из них - концепция наступления информационного общества - представлена в работах Л.А.Зеленова и А.И.Субетто. Для Л.А.Зеленова становление информационного общества связано с интеллектуализацией общественной жизни, которая выражается в наступлении периода господства интеллектуальной собственности. Именно с идеей интеллектуальной собственности, в которой он усматривает спрогнозированное К.Марксом превращение сознания в материю, связано преобразование симпозиумов в "ярмарку идей". Построения А.И.Субетто оказываются еще более масштабными. По его мнению на рубеже веков происходит "синтетическая революция", переводящая человечество в третью стадию его развития. Первые две стадии обозначаются им как "вещественная цивилизация" (эпоха обладания простейшими техническими средствами - до XIX века) и "энергетическая цивилизация" (эпоха резкого увеличения подвластного человеку энергетического потенциала - рубеж XIX-XX веков). Эти две эпохи были периодом господства "Классической Стихийной Истории", в которой действовал "закон искажения великодушных идей Ф.М.Достоевского", суть которого выражается "древней максимой" - "Благими намерениями дорога устлана в ад". Действие этого закона, связанное с упованиями людей на "надчеловеческую" разумность истории, стихийных регуляторов развития человечества, в предшествующие две эпохи компенсировалось действием "закона компенсаторно-квантитативной функции биосферы по А.Л.Чижевскому". Однако сегодня потенциал спонтанного развития исчерпан: к концу энергетической эпохи человечество подведено к краю и гибели и поставлено перед "императивом выживаемости". Этот императив есть одновременно веха перехода в третью, интеллектуально-информационную

цивилизацию, которая будет "эпохой Тотальной Неклассичности", эпохой "Управляемой Истории"(sic!). Это будет время, когда общественный интеллект, опираясь на синтез Истины, Добра, Красоты, наконец реализует свою "функцию будущетворения". Так станет возможной управляемая социоприродная эволюция, в которой произойдет снятие фундаментальных противоречий человеческого существования¹⁶. Одним из проявлений этой "синтетической революции" является становление человековедения. Интересно, что утверждение "императива выживаемости" и ряда других императивов, т.е. некоего долженствования, уживается в системе А.И.Субетто с признанием необходимо действующих в развитии мироздания глобальных логик и законов: Большой Логике Социоприродной Эволюции, Внутренней Логике Социального Развития, Закона Спиральной Фрактальности Системного Времени, Закона Необходимого Наследственного Разнообразия и ряда других. Таким образом, гуманистически-экологический пафос (идея перехода от "надчеловеческой" к "человеческой разумности истории) здесь характерным образом утверждается через отсылки к глобальным объективным закономерностям. Другая интересная особенность этой концепции состоит в том, что переход к новой эпохе оказывается одновременно возвращением к архаике, соединением нового знания с "синтетичностью" архаики. Своими предшественниками автор концепции считает К.Маркса, Н.Ф.Федорова, В.И.Вернадского, П.А.Сорокина, Н.Д.Кондратьева, В.П.Казначеева, В.Н.Сагатовского¹⁷. Таким образом, в этих построениях совершенно явно просматривается описанная выше гуманистическая критика стихийности НТП и попытка опереться в его обосновании на антропокосмическую традицию. О политических и культурологических импликациях этих концепций будет сказано ниже.

В работах А.В.Дахина и В.А.Щурова упор делается на осмысление феномена техники. Парадигмой осмысления ими этого феномена в работах 1990-х годов становятся идеи русских религиозных философов П.А.Флоренского, Н.А.Бердяева, А.Ф.Лосева и др., а также таких западных

¹⁶Ср. "Организация витка эволюционной спирали" (С.А.Чернявский), "Контролируемое развитие как общемировая тенденция" (И.С.Пименов) в сб. 1 Нижегородская международная ярмарка идей. XXVI академический симпозиум "Интеллектуальная собственность в информационном обществе". Тезисы докладов. НН., 1998.

"архаистов" как М.Хайдеггер и К.-Г.Юнг. Суть современного кризиса определяется этими авторами как "апокалипсис технического объекта", Апокалипсис берется ими не только как религиозный символ или метафора, но и как ситуация угрозы гибели человечества и как "мирская, мировоззренчески точная категория", как универсальная "модель критических ситуаций", которые сегодня связываются ими с засильем обездушенной техники¹⁸. Как реализованная метафора машины осмысливается ими и устройство советского общества. Движение истории в этой концепции менее законосообразно и менее определено, чем в тех, что рассматривались выше, и свет, который откроется, "святой город", который возникнет, не приобретают каких-либо определенных очертаний¹⁹. Однако смысл откровения от этого не становится менее определенным. У А.В.Дахина техника раскрывает свою глубинную связь с универсальностью и архаическими архетипами. "Мы постарались показать выше что универсальность, как эйдетическое начало имени, россыпями архетипов хранится и переносится из поколения в поколение в экзистенциальных тайниках личности всякого человека. Это же "начало" воплощается в технике и в зодчестве через многообразие техносов/тектосов. По феноменологической линии "эйдос - архетип - технос/тектос" поднимается в технические и архитектурные горизонты культуры универсальность". "Последние четыре века человечество с восторгом купалось в предметно-технических (наружных) тканях культурного слоя планеты, забывая внимать голосам более ранних его истин. Но и неслышанные, голоса эти живы. В той или иной степени высваиваются они в продуктах техно/тектогенеза, превращая их в символы и иероглифы своих эйдетических универсалий. Чтение и разгадка таких иероглифов - не в этом ли смысл стремления к "новой архаике" и не в этом ли суть постиндустриального воскрешения духа человека, добровольно, как писал Н.А.Бердяев, взошедшего на крест "уродливой и смрадной машины"?"²⁰. В.А.Щуров, пытаясь систематически описать феномен техники,

¹⁷См. Субетто А.И. Общественный интеллект..., С.14-29; Он же. Бессознательное. Архаика. Вера. СПб.-М.-Луга, 1997, С.40 и др. работы.

¹⁸См. Щуров В.А. Новый технократизм. Феномен техники в контексте духовного производства. НН., 1995, С.24; Дахин А.В., Щуров В.А. Апокалипсис технического объекта НН., С.13; Щуров В.А. Техника в мире человека, человек в мире техники//Мир человека НН., 1993, С.102-115.

¹⁹См. Дахин А.В., Щуров В.А. Апокалипсис технического объекта НН., С.13.

²⁰Дахин А.В. Феноменология универсальности в культуре НН., 1995, С.134-135.

приходит к необходимости формулировки "нового технократизма" в ситуации апокалипсиса технического объекта и к попыткам религиозной интерпретации этого феномена. Соответственно, техника у него (ср. выше о понимании "Человека") приобретает характер всеобщего феномена и соотносится с понятиями жизнь, личность, культура, не-культура, чудо, Добро, Красота, символ, Ничто (Бог)²¹.

К аналогичной модели истории апеллирует и концепция В.А.Кутырева. Его построения представляют развернутую критику современной цивилизации и ее прогрессивного развития, в котором происходит подавление естественного искусственным (т.е. порождениями разума) . "Мир приобрел постчеловеческое измерение. В этом глубинная причина проблем экологии и гуманизма"²². Основной пафос его построений связан с критикой неестественных форм способов жизнедеятельности в самых разных областях современной жизни и утверждением коэволюционизма как идеологии выживания человека. С этим же связана необходимость "союза философии с религией против свободы научного разума" и проект софотерапии - особой духовной активности, имеющей целью "смысложизненную экспертизу" и "терапию смыслоутраты"²³. Таким образом, концепция В.А.Кутырева, а также построения М.М.Прохорова и ряда других представителей нижегородской философии выражает тенденцию ограничения притязаний разума, проявляющихся, в частности, в форме НТР в пользу "природного" и "естественного". Однако, положительная оценка НТР не теряет своей актуальности и возрождается в новых контекстах. "Модель совершенного мира как продукт высокоинтеллектуальных систем - мозга гения, форума ученых, ноосферы планеты - обретающая информационную жизнь в международных сетях коммуникаций в идеале способна стать действенным фактором во взаимоотношениях человека с предметной средой"²⁴.

Данное описание основ "нижегородского миропонимания" позволяет сделать оценить его как основу определенного проекта "гуманитарного" знания.

²¹Щуров В.А. Новый технократизм...С.101-110.

²²Кутырев В.А. Разум против человека. (Философия выживания в эпоху постмодернизма). М., 1999, С.8

²³См. Кутырев В.А. Естественное и искусственное:борьба миров НН., 1994; Кутырев В.А. Разум против человека... С.223-224

²⁴Норенков С.В. Культурфилософия концептуального проектирования: архитектурный анализ и научные исследования: уч.пос. НН., 1997,С.34

Несмотря на утверждение "принципа гуманизма", базовой проблематикой остается здесь проблематика взаимоотношений человека с природой и техникой, причем понятия "Человек", "естественное", "искусственное" берутся вполне наивно, как нечто само собой разумеющееся. С другой стороны "широта" гуманизма и исторический оптимизм связанный с пониманием научно-технического прогресса позволяет включать в поле рассмотрения разного рода околonaучные и прямо фантастические сюжеты.

Археология знания

Специфика форм представления знания в трудах нижегородцев обусловлена прежде всего описанным выше своеобразным соединением "гуманизма" и "естественно-научности" в проекте Человековедения. Ориентация на естественные науки может быть связана прежде всего с особой значимостью естественных наук как высшего выражения научности для культуры послесталинского периода вообще и философии, в частности²⁵. Другим важным элементом объяснения этой специфики могут быть некоторые социологические выводы, которые можно сделать на основании имеющихся данных, надо сказать, довольно скудных, ведь история нижегородского интеллектуального сообщества пока не написана.

В соответствии с данной выше характеристикой основ нижегородского мировоззрения можно выделить две стратегии соединения "естественнонаучности" и "гуманизма" в репрезентации знания: "конструктивистскую" и "антиконструктивистскую". Это разделение условно в том смысле, что в конкретных текстах обе тенденции могут соединяться. С первой из этих тенденций связана прежде всего своеобразная "идеология научности".

Одной из опор нижегородского дискурса является убеждение в разумном устройстве реальности и во власти разума над реальностью. Это убеждение, коренящееся в рассмотренной выше проблематике покорения природы и НТР, проявляется и на дискурсивном уровне. Наиболее ярким

²⁵См. об этом напр. Вайль А.,Генис П. 60-е. Мир советского человека. М., 1998, С.100-112; Булыгина Т.А. Общественные науки в СССР. 1945-1985 гг. М.,2000 С.101-107; Садовский В.Н.

выражением этого является убеждение в законосообразности и измеримости "гуманитарных" предметов. Отсюда и многочисленные законы, открытые участниками клуба "Универсум": законы эстетики (которых было обнаружено целых 11 штук)²⁶, законы эволюции у А.И.Субетто (напр. закон "искажения великодушных идей" Достоевского), модифицированные законы классической логики И.В.Покровского и др. Л.А. Зеленов обосновывает это следующим образом: ""Не превращайте недостаток своего ума в клевету против природы" - говорил Ф.Бэкон. Это значит, применительно к предмету нашего разговора, "не отрицайте объективных социальных законов, если вы их еще теоретически не исследовали"²⁷. О характере открываемых законов можно судить по следующим конкретным формулировкам: "закон развития периодической системы философских категорий"(В.М.Майборода), "закон рефлексивности - разнообразия"(В.Г.Нестеренко, Н.А.Зайцев)²⁸, "Смерть - общий закон развития"(Е.Ю.Канунова), "Соединение возможностей Российского государства (системы государств) с результатами НТР - закон общественного развития"(В.П.Петров)²⁹. Таким образом, в качестве закона здесь представляется либо некая экстраполяция естественно-научной закономерности, либо "общее место", либо предсказание³⁰. С этим связано убеждение в возможности прогнозирования общественного развития, которое позволило бы уберечь общество от последствий "субъективных спекуляций" и "политического волюнтаризма". "Мы далеки от интеллигентской болтовни о том, что "умом Россию не понять", что "в Россию надо верить" и пр. и пр. эмоционально-

Философия в Москве в 50-е - 60-е годы.//Философия не кончается... М., 1998, т.2, С.27;Ср. ориентацию на естествознание структуралистов, Л.Н.Гумилева и др.

²⁶"НОМОЛОГИЯ ЭСТЕТИКИ. Эту проблему мы поставили 25 ноября 1969. С этого времени и существует и Философский клуб ГИСИ и Всероссийская академия человековедения". См. 1 Нижегородская международная ярмарка идей...С.22;

²⁷Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Основы социологии...С.130; Ср. "Освоение объективных законов как мера универсальности человека"(В.Н.Панибратов) в сб. Человек - мера всех вещей...С.73,

²⁸См. Нестеренко В.Г., Зайцев Н.А. О системном характере мироосвоения//Проблема человека в системе основных типов мироосвоения: Тезисы докладов к XXI академическому симпозиуму. НН., 1993, С.22; Майборода В.М. Философское освоение мира//Там же С.162

²⁹См. в сб. 1 Нижегородская международная ярмарка идей...; Ср. Потребности и способности: закон соответствия (Бекарев А.М.)

³⁰Ср. законы-тенденции у Л.А. Зеленова (напр. "закон-тенденция гармонизации меры природы и меры человека, тенденции к коэволюции развития природных и общественных процессов", облекающее в форму закона его прогноз) Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Основы социологии...С.131 или закономерности развития техники у В.А.Щурова в сб. Научно-

чувственные экзальтации. Нет, Россию можно и почувствовать, и понять, и оценить, и поверить в ее будущее, и СПРОГРАММИРОВАТЬ стратегию ее развития. Было бы желание"³¹. С этим связано и убеждение в том, что "мера Человека" каким-то образом связана с измеримостью человеческого³². Вот что пишет Л.А.Зеленов о ценностях: "Но где критерий разграничения ценности и антиценности, позитивного и негативного?...Нужен единый критерий оценки, единая система отсчета (как метры, кг, сек, амперы, вольты и пр.). Таким единым критерием является только Человек, его мера, его развитие"³³. Заслуживающим упоминания проявлением такого убеждения является "таблица интеллигентного логического умножения" в статье А.Г.Головинского "Прослойка или нарождающийся класс?"(архив Б.Е.Степанова), где выяснялось являются ли интеллигентами А.С.Пушкин, А.Д.Сахаров, Б.А.Березовский и В.В.Жириновский путем перемножения в каждом случае "интеллигентности" и "интеллектуальности". Соответственно, размышляются и представления о точном знании. Так, В.А.Щуров, отвечая на вопрос "Что такое жизнь?", отвергает естественно-научные и общенаучные методы по причине того, что они либо "фрагментарны", либо "демонстрируют сами себя". "Самым точным источником на сегодня остается Библия (С оговоркой, что русский перевод не самый достоверный - прим. автора), она содержит предельно лаконичное и абсолютно бесспорное описание возникновения жизни"³⁴.

Не менее характерны и другие проявления "идеологии научности" в трудах нижегородцев. Во-первых, это матричные перечни и классификации, символизирующие полноту охвата реальности путем математического просчета вариантов. **"КОНЦЕПЦИЯ ПРИВАТИЗАЦИИ**. Здесь нужна четкая методология,

технический прогресс и закономерности развития советского общества:Тезисы докладов к XV межзональному симпозиуму. Горький, 1987, С.40.

³¹II Нижегородская международная ярмарка идей. XXVI I академический симпозиум "Россия в культуре мира". Тезисы докладов. НН., 1999, С.5

³²Это убеждение, обосновываемое диалектической взаимосвязью качества и количества, оказывается актуальным в связи с проблематикой дизайна. Характерно, что интегрирующим измерением качества в дизайне является измерение эстетическое.

³³Зеленов Л.А., Дахин А.В., Ананьев Ю.В., Кутырев В.А. Культурология:учебное пособие. НН., 1993 - С.4. Ср. "Квантованность состояний всесторонне и гармонично развитого человека (Сороко Э.М.) Человек в системе НТП...С.108; Последний всплеск интереса к "измерению человеческого" была связана с темой Нижегородской ярмарки 2001 года "Человечество в XXI веке: индикаторы развития".

основанная на диалектическом подходе к проблеме....Первый шаг: Передача и Продажа средств производства. Второй шаг: передача в собственность или в Пользование. Продажа в собственность или в пользование (аренда). Получаем 4 способа приватизации. Кардинальный вопрос - КОМУ? Анализ выявляет 3 коллективных и 3 индивидуальных субъектов:

- трудовой коллектив
- отечественный коллектив
- иностранный коллектив
- член трудового коллектива
- гражданин отечества
- иностранное лицо

В итоге имеем: 6 субъектов×4способа = 24 варианта приватизации (вместо 3 у Чубайса).

Концепцию приватизации (24 варианта) разворачиваем в программу приватизации по двум основаниям (матрица): объекты приватизации и варианты приватизации, методологическая концепция готова для любого региона"³⁵. Аналогичные матрицы, представленные в форме таблиц, составляют костяк написанного Л.А.Зеленовым учебника "Система философии"³⁶. Другой формой классифицирования можно считать также встречающиеся в текстах того же Л.А.Зеленова уходящие в бесконечность перечисления принадлежащих к данному классу частных случаев, призванные подтвердить "универсальность" производимого обобщения. Во-вторых, выражением "идеологии научности" можно считать частое использование буквенных аббревиатур. Яркий пример этого мы находим в тексте А.И.Субетто: "Структура человековедения раскрывается как многомерная матрица проникающих друг в друга структурных представлений: <ОСП, ПСДТ, ВСЭБО, КЖЗЛП, БСБ, ЧЗЖЛ и др.>"³⁷ (в

³⁴Щуров В.А. Новый технократизм...С.59; Наивное понимание "естественного" и "искусственного" закрывает возможность постановки проблемы различий между точным и неточным знанием.

³⁵См. Авторские концепции нижегородского философского клуба Универсум//1 Нижегородская международная ярмарка идей. ... С.23. Ср. классификация типов технических В.А.Щурова, включающая в себя 36 пунктов.

³⁶См. также Норенков С.В. Культурфилософия концептуального проектирования; Барякин В.Н. Интеллектуальная собственность - рабы, машины, права и объекты прав//1 Нижегородская международная ярмарка идей... С.430-434

³⁷Субетто А.И. Структура и принципы человековедения//Человек в системе НТП...С.15. Часто аббревиатуры используются даже там, где в этом нет никакой необходимости.

аббревиатурах здесь сокращены названия теорий, например, ЧЖЗЛ - это квалиметрия человека (Ч), квалиметрия здоровья (З), квалиметрия жизни (Ж), квалиметрия личности (Л)). Интересно в связи с этим встречающееся в текстах нижегородцев конспективное изложение теорий, которое, по-видимому, таким образом рассматривается как достаточное для представления концепции. Наиболее замечателен в этом смысле текст А.И.Субетто ""Икебана из 13 "цветков" моих научных идей в области философии, обществоведения, цивилизациологии, квалитологии, человековедения"³⁸. Указанные особенности, по-видимому, обусловлены убежденностью в транслируемости и кумулятивном характере знания. Конструктивистские притязания проявляются и в обращении с языком, в частности, в специфическом словотворчестве, размывающем и расширяющем границы использования языка. Можно выделить несколько типов такого словесного творчества: 1) включение в классификацию: профессиология, соматография (Л.А.Зеленов), "актуалистика" (С.В.Норенков), "интеллектика" (А.И.Субетто); 2) терминологизация: "будуществование" (А.И.Субетто), "средненародье" и высоконародье" (по аналогии с простонародьем) (С.В.Соколов); 3) онаучивание через соединение "гуманитарных" и "естественно-научных" терминов: "антропономия" (Л.А.Зеленов), "типы информационного метаболизма" (Л.А.Соколов), "коммуникативно-филологический экстремум" (С.В.Норенков), "спиральная фрактальность", "таксоноциклические дополнения" (А.И.Субетто), "индикативно-параметрическая антропоморфология" (Е.С.Крашенинникова)³⁹; 4) объединение противоположностей (универсализация): "монополиинвариантный" (С.В.Норенков)⁴⁰.

"Антиконструктивистская" стратегия в целом имеет гораздо меньше веса в нижегородском интеллектуальном пространстве. Одним из ее проявлений является обращение к таким нетрадиционным для советской философии жанрам как собрание афоризмов или комментариев. В наибольшей степени эта

³⁸Ср. также конспекты будущих книг в указанном сборнике и конспективный стиль некоторых работ и автобиографии Л.А.Зеленова.

³⁹В связи с этим можно вспомнить придуманную Н.И.Кузнецовой и Ю.А.Шрейдером в начале 1980-х годов науку "флаконуку".

⁴⁰Можно провести аналогию между этим словотворчеством и языковыми экспериментами поэтов-шестидесятников с их авангардистскими жестами и любовью к техническим терминам (А.Вознесенский, Р.Рождественский и др.).

тенденция выразилась в работах В.А.Кутырева, одна из последних книг которого "Разум против человека" состоит из афоризмов в духе В.В.Розанова или Ф.Ницше. Автор отвергает "кровавую диктатуру логики" в пользу "живого", "художественного" мышления. В этом же русле, как представляется, лежит и активное обращение к этимологическим экскурсам⁴¹ и вообще к исследованию разного рода "архетипов"⁴². Другой особенностью порождаемого "нижегородцами" знания является использование для обоснования своих построений "подарков обыденного сознания" - пословиц. Раскрывая смысл эпитафии к одной из глав своей книги "Жизнь - это то, что шевелится. Техника - это то, что с колесиками. (Народная мудрость)" В.А.Щуров пишет: "Жизнь шевелится, а техника катится - мудрость хотя и не очень древняя, но народная, а значит в ней что-то есть. Причем предельная лаконичность, как обычно, выражает наиболее существенную сторону предмета внимания, по крайней мере, существенную для народа. Итак, и то и другое двигается, в отличие от мертвых камней, но двигается по-разному. В живом все шевелится, в технике крутятся колесики...Самостоятельное существование духа на земле начинается с колеса. С этого момента на землю приходит к о с м о с, явление совершенно чуждое жизни"⁴³.

Как было сказано выше, эти стратегии могут причудливо соединяться в конкретных текстах. В книге А.В.Дахина и В.А.Щурова "Апокалипсис технического объекта" рассуждения о происхождении техники и ее месте в современном мире, в целом воспроизводящие язык и идеи диалектического материализма 1970-х - начала 1980-х (что подтверждается и списком использованной литературы), хотя и не без оккультных вкраплений⁴⁴, даются в качестве приложений к публикации откровения ап. Иоанна Богослова и комментарию к нему. С.В.Норенков, анализируя "этимологию" и

⁴¹Дахин А.В.Феноменология универсальности в культуре С.80;
Щуров В.А. Новый технократизм...С.111.

⁴²Ср. также освоение элементов архаического стиля письма и обращение к восточным и "псевдовосточным" традициям.

⁴³Щуров В.А. Новый технократизм...63-64, Ср. Бекарев А.М. Душа народа:сфера бессознательного//Народное мироосвоение:народный опыт, народная культура: Тезисы докладов к XXIV симпозиуму. НН.1996, С.60

⁴⁴Ср. "Процесс реинкарнации сущности соединяет мир тел в абиотическую формацию универсума, выделяясь как ее дао-комплекс". См. Дахин А.В., Щуров В.А. Апокалипсис технического объекта...С.31.

неисчерпаемые "внутренние резервы" слова "архитектоника", представляет его как "емкую формулу-фразу". "Помимо непосредственного смысла, который напрашивается сам собой, ("арх-и-те-кто-ника" - "власть и те, кто побеждает", "власть связанная с победой" - Б.С.) есть возможность множественных интерпретаций понятий внутри самой фразы: "архи", "те, кто", "ника". "Архи" также распадается на серию элементов, которые внутренне противоречивы "А-Арх-Архи": "А" - начало и одновременно отрицание; "Арх" - высшее; "Архи" - власть. "Текто" - старые смыслы всегда многозначны: "техне", "техно", "тотем". "Те, кто" - при разложении возникающий прямой смысл случаен и привнесен более поздними русифицированными наслоениями того, что ранее не имело смысла. Тем не менее он появился и может быть присвоен знаку хотя бы на том основании, что популярная передача "Те, кто", идущая с 1996 г. в жанре диалога с людьми, добившимися успеха и возвышения не выпадает из общего контекста резюмирующей фразы"⁴⁵. Подобные пассажи, сочетающие разные стратегии и фрагменты знаний, связаны с общей для описываемой интеллектуальной среды особенностью, которая может быть обозначена как "интеллектуальный бриколаж". Речь идет о том, что значительное число текстов, "порождаемых" этой средой конструируются из "случайных" фрагментов, в качестве которых наряду с фрагментами теорий, часто несовместимых, могут в качестве равновеликих компонентов выступать факты из газет, элементы фольклора и т.д. Начало "логики" тех или иных построений или классификаций может быть абсолютно случайным. С другой стороны, очень часто встречаются риторические конструкции из "общих мест" и многие тексты проговаривают одну и ту же модель, воспроизводят одни и те же схемы и конструкции. В результате возникает вполне однородное пространство, абсорбирующее самые разные идеи, подходы, концепции, вплоть до постмодернистских, и совмещающее все со всем⁴⁶. Это возможно только при отсутствии пространства теоретической (в частности, гносеологической, герменевтической) рефлексии и инструментальном подходе к теоретическому знанию, в ситуации неразделенности научного, идеологического и педагогического пространства.

⁴⁵Норенков С.В. Культурфилософия концептуального проектирования ... С.20

⁴⁶ Особенности описанной выше интеллектуальной идеологии можно проследить также и в формах визуальной репрезентации знания.

Здесь мы попробуем предложить социологическую интерпретацию возникновения этого своеобразного интеллектуального пространства. Отправной точкой в здесь могут служить общие условия существования науки и образования в российских регионах: низкий уровень развития разного рода культурных институтов в провинции по сравнению со столицами; увеличившийся в послевоенное время информационном разрыве между академическими и образовательными институтами, что особенно явно сказалось на провинциальных образовательных институтах⁴⁷; "узость" круга интеллектуалов в регионе, в связи с чем возрастает значимость личных отношений⁴⁸. Последнее становится особенно актуальным в связи с распадом советского пространства и сужением зоны проживания участников нижегородских симпозиумов до Нижнего Новгорода и близлежащих областей. Философский клуб "Универсум", на базе которого формируется данная интеллектуальная среда, возникает "самодеятельный научный центр", включающий в себя как представителей интеллектуальных профессий, так и представителей других социальных групп (рабочих и т.д.). В связи с этим нужно отметить значимость "естественников" и инженеров как аудитории и как референтной группы⁴⁹. Это, вероятно, подтверждается также и тем, что расширение круга участников симпозиумов, произошедшее в связи с превращением их в "ярмарки идей", произошло не в последнюю очередь за счет представителей естественных наук. Возможно это обусловлено тем, что сферы деятельности, связанные с естественными науками и техникой, в меньшей степени находились под идеологическим контролем. Это было важно, поскольку деятельность рассматриваемого сообщества имела неофициальный и в чем-то оппозиционный по отношению к официальным институтам характер.

Л.Д.Гудков и Б.В.Дубин, описывая функционирование подобных сообществ в 1960-х - 1980-х годах, отмечают, значимость структур "общности" (Gemeinschaft) как интегрирующей эти сообщества силы и устных способов трансляции культуры. Кроме того, "внутреннее дистанцирование от "системы",

⁴⁷См. об этом Булыгина Т.А. *Общественные науки в СССР. 1945-1985 гг.* М.,2000, С.189

⁴⁸Сборники нижегородских симпозиумов, прежде всего конца 1990-х годов позволяют сделать вывод, что родственные связи оказываются важной скрепой этого научного сообщества.

⁴⁹ Философский клуб возник на базе Горьковского инженерно-строительного института, в его деятельности важную роль играло сотрудничество с Горьковским отделением НТО.

официальной идеологии, официальных доктрин, истеблишмента с его чинами, научными званиями, наградами было не только профилактическим средством освобождения от мертвых схем и догм, но и символической интеграцией "своих", что, естественно, приводило к системе параллельных оценок, распределению альтернативных авторитетов и критериев работы"⁵⁰. Эта характеристика довольно точно описывает рассматриваемую ситуацию. В советское время философский клуб обнаруживал себя как сплоченное сообщество интеллектуалов, объединенных вокруг единой платформы. Многие из их построений отсылали к единым схемам и классификациям и строились как подведение под классификацию или соотнесение классификаций. Осознание единства подхода выразилось в интерпретации аббревиатуры ГИСИ - Генерация Идей Совокупным Интеллектом - ставшей характеристикой метода работы философского клуба⁵¹. Сплоченность его членов, по свидетельству очевидцев, очень явно проявлялась до определенного момента и на симпозиумах. Это выражалось в том, что члены сообщества "наваливались" на противоречившие их взглядам позиции⁵². Таким образом, в практике данного сообщества важное значение имели ситуации катехизации⁵³ и своеобразной интеллектуальной мобилизации. "Мы полагаем, что в ближайшее время необходимо предпринять "массированную теоретическую атаку" на проблему законов социального развития представителей всех отраслей обществоведения"⁵⁴. Ситуации мобилизации задавались уже самой организацией симпозиумов: ориентацией на тему симпозиума будущего года определялись заголовки тезисов; тезисы не подпадавшие, под тему, не отсеивались, а собирались в раздел "Смежные проблемы человековедения".

⁵⁰Гудков Л.Д., Дубин Б.В. Интеллигенция: заметки о литературно-политических иллюзиях. М. - Харьков, 1995, С.91

⁵¹Впоследствии теория "коллективного интеллекта" получила развитие в трудах А.И.Субетто. См. напр. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта). Дисс. в виде научного доклада...д.ф.н. НН.1995; Курьезным выглядит то, что, развивая теорию общественного интеллекта, автор не устает говорить о своем личном вкладе в развитие этой теории Ср. также Сальникова Л.Г. Наука: судьба России и мира// I Нижегородская международная ярмарка идей...С.116.

⁵²Эта агрессивность иногда становилась поводом для недоразумений и обид. Ср. также их идентификацию как членов философского клуба в сборнике 1987 года

⁵³С этим может быть связана схематизация концепции и, одновременно, предельная общность схемы.

⁵⁴Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Основы социологии...С.131

Научное пространство оказывалось пространством борьбы за самоутверждение, в частности, за утверждение своей классификации. При этом в качестве "символического капитала" использовалась не только "идеология" (цитаты из постановлений съездов, апелляции к "подлинному марксизму" и т.д.)⁵⁵, но и наука (см. выше о научной идеологии), причем последняя, несмотря на значимость устных каналов трансляции культуры, выступала буквально в виде капитала, т. е. в количественном измерении (количество и объем печатных работ, количество лет существования клуба и т.д.)⁵⁶.

На пути к "новой идеологии"

С этого же времени начинается идеологическая дифференциация пространства нижегородской философии, вхождение в него новых имен и концепций. Во второй половине 1990-х года историософия становится ведущей темой симпозиумов, что, безусловно, свидетельствует об определенной трансформации интеллектуальных интересов. Программой симпозиумов, содержащейся в учредительных документах академии Человековедения (1991 г.) и рассчитанной до 2010 г., предусматривалась разработка человековедческой проблематики в различных областях жизни (практическое сознание, мифология, религия, наука, философия, экономика, экология и т.д.). Однако на деле их тематика оказалась связанной с осмыслением судеб России и ее народа, планеты, христианства⁵⁷. Это выразилось и в смене интересов президента академии Л.А.Зеленова: "Сейчас интегральная тема "Проблемы обновления России..."⁵⁸. Соответственно на смену советским идеологемам приходят традиционные русские "философемы" и "культурологемы", в которых России отводится особая миссия в нынешних и грядущих общемировых

⁵⁵В связи с этим следует отметить относительность дистанцирования от официальной идеологии у нижегородцев.

⁵⁶В дальнейшем это отразилось в концепции "интеллектуальной собственности".

⁵⁷См. Народное мироосвоение...; Судьба России: альтернативы развития. . Тезисы докладов к XXV международному симпозиуму. НН., 1997; I Нижегородская международная ярмарка идей...1998; II Нижегородская международная ярмарка идей...; III Нижегородская международная ярмарка идей. XXVIII академический симпозиум "Христианство в истории человечества" Тезисы докладов. НН., 2000; IV Нижегородская международная ярмарка идей. XXIX академический симпозиум "Человечество в XXI веке: индикаторы развития" Тезисы докладов. НН., 2001; Ср. также изданный под эгидой Академии сборник "Обновление России как возрождение духовности: традиции и новаторство" НН., 1994.

⁵⁸Зеленов Л.А. Ретроспекция С.46

трансформациях. Вместе с тем, новые построения оказываются тесно связанными с прежними - как по форме, так и по содержанию.

Значение в построениях нижегородцев России определяется, как это часто бывает, через ее противопоставление Западу. "Единственная страна планеты, которая может предложить стратегию развития человечества - это **РОССИЯ** (здесь и далее выделено авторами текстов - *Б.С.*). Она о себе никогда не думала (поэтому и живет плохо), она думала всегда о **ЧЕЛОВЕЧЕСТВЕ**"⁵⁹. "...у России есть блестящий интеллектуальный и материальный потенциал. Это признает вся планета. Вывод: исходя из этого и надо строить программу **стратегического развития России** на перспективу XXI века. Этим мы и занимаемся, это и есть цель моей жизни. А всякая зарубежная братия от печенегов до французов, от поляков до американцев...- пусть не мешает нам решать не наши, а **планетарные** проблемы!"⁶⁰. Соответственно, основная роль в разработке этой стратегии отводится нижегородским интеллектуалам. "А мы в соответствии с ментальным принципом соборности и всемирной отзывчивости задумываемся о судьбе планеты, потому что думать об этом больше некому"⁶¹. До какого-то момента в качестве alter ego нижегородцев на Западе рассматривался Римский клуб⁶². Упомянув о его распаде в тезисах 1998 года, Л.А.Зеленов подчеркивает жизнеспособность академии Человековедения⁶³.

Проблема западной мысли - в отсутствии "системного подхода", "стратегии выходящей за пределы узкой стратегии страны". "Смысл маленького раздела моей автобиографии прост: **никогда ни один мой коллега из любой страны света не мог предложить** ни одной идеи, концепции, **программы**, которая была бы лучше нашей! Я могу перечислить, чтобы не думали, что Зеленов только о философии думает: дизайн, архитектура, экология, экономика, менеджмент, маркетинг, эстетика, этика, педагогика, социальная педагогика, психология, социальная психология, социология, философия, теория культуры,

⁵⁹Зеленов Л.А. Ретроспекция С.61. Ср. название заключительной главы в сборнике трудов другой региональной философской школы - ивановской школы ноосферной философии: "Идея ноосферы В.И.Вернадского - национальная общечеловеческая идея России". См. Ноосферная идея и будущее России Иваново, 1998.

⁶⁰Там же, С.63

⁶¹Там же, С.3

⁶²См. Зеленов Л.А. Принципы самоорганизации социума.//Мир человека. Вып.1. НН., 1993, С.8; Субетто А.И. Синтетическая революция, кризис истории и человековедение//Там же С.40

⁶³Зеленов Л.А. XXI век - век интеллекта//I Нижегородская международная ярмарка идей...С.14.

системология, основы человековедения, методология исследовательской деятельности, социальная экология, основы космологии, теория социального управления, теория социального проектирования, история мировой культуры, политология, теория потребностей, теория способностей, теория деятельности, теория социальных отношений, социальная конфликтология, теория социальных институтов, теория моды, методология системного исследования и т.д.

Все сказанное выше - это гарантия: а) устойчивого интереса западных стран к нам и б) возрастания значимости интеллектуальной собственности (а она у нас)"⁶⁴. Подобное представление о значении собственной деятельности, как представляется, является компенсаторным по отношению к постоянно воспроизводимому в текстах Л.А.Зеленова "провинциальному комплексу", связанному с переживанием оппозиции "центр" - "периферия". Этот комплекс может переживаться по поводу самых разных инстанций, в качестве которых могут выступать Запад, российские власти, столичные журналы, Институт человека АН СССР, Римский клуб и др.⁶⁵. Мне кажется, что этот же комплекс проявляется и в проекте "ярмарки_идей", где в качестве "интеллектуальной собственности" оформляется все: от идей спасения России и организации витка эволюционной спирали, рассуждений о смерти как особом законе развития и описаниях "традиций Рождества" в Великобритании и США до интенсивной технологии возделывания картофеля и проекта "подводных лодок в мировом океане"⁶⁶. Было бы интересно рассмотреть этот проект как форму выживания и самовыражения регионального интеллектуального сообщества.

Образ Запада, конструируемый нижегородскими интеллектуалами, имеет два аспекта. Во-первых, речь идет о враждебности и закрытости Запада, об экономической, информационной и духовной агрессии Запада против России, проводниками которой оказываются стоящие у власти реформаторы. В создание

⁶⁴Зеленов Л.А. Ретроспекция... С.62-63. Ср. в работах Л.А.Зеленова аналогичные перечисления деятелей культуры, политиков, философов и т.д., превращающие их в элементы риторической фигуры. Аналогичные перечисления были характерны для советской философии 1950-х годов, см. об этом Секацкий А. Опыт текстологического анализа советской философской литературы 50-х годов//Сфинкс. 1994. №1, С.19.

⁶⁵См. напр. Человек - мера всех вещей... С.3; Зеленов Л.А. Ретроспекция НН... С.58,63; Савин А.Б. Планетарный фон российских конфликтов //II Нижегородская международная ярмарка идей... С.49-51; Пищик А.М. Россия: вчера, сегодня, завтра//Там же, С.95-100 и др.

⁶⁶См. сб. I Нижегородская международная ярмарка идей...

этого образа, все чаще возникающего в работах нижегородских интеллектуалов к концу 90-х годов, органично включается как риторика, характерная для советской критики буржуазного строя, так и более современные термины (напр., "мондиализм")⁶⁷. С этой точки зрения интересна интерпретация Л.А.Зеленовым политики "железного занавеса". Признавая, что за ссылку на иностранный источник или осведомленность об иностранном опыте в советское время грозили репрессии, он на следующей же странице своей автобиографии утверждает, что "железный занавес" создавался не Россией, а Западом, "потому что СССР было нечего терять, а Запад терял страны, идеологии, влияния после второй мировой войны"⁶⁸. Текст автобиографии Л.А.Зеленова дает возможность наблюдать борьбу личного опыта человека, практически никуда не выезжавшего и прожившего большую часть жизни здесь, под спудом, им самим признаваемым, и актуализировавшихся сегодня советских стереотипов восприятия западного мира. Восприятие современной западной культуры также отмечено симбиозом советских стереотипов и современных культурных реалий. Культурная ситуация на Западе осмысливается либо терминах классовой борьбы, либо как модерн (А.И.Субетто) или постмодерн (В.А.Кутырев). Вот характерное описание: "Ее (Глобальной Катастрофы Мировой Культуры - Б.С.) признаками являются **американизованная масс-культура; модерн**, который предстает не только как восстание против культуры "изнутри культуры", но и как "уход из культуры", как потеря ответственности за будущее человечества, как "смех над собой на краю пропасти Небытия", как безволие, как утопический предел гедонизма и самолюбования; **культура некрофилии, сексуальной революции, культура "царства бездуховности"**, пытающихся прикрыть обнажающиеся лики бездуховности "симуляцией духовности" в виде "эстетствующих измышлизмов" вокруг "искусства пустоты"; культура насилия и героизации и психологизации бандитизма, наркомании, "дна общества", "ануса" общества. Фактически это есть культура буржуазно-гуманистического, "демократического" тупика, когда человек, действующий в рыночно-

⁶⁷См.напр. Субетто А.И. Бессознательное.Архаика. Вера. СПб.-М.-Луга, 1997, С.54-55, 84; Зеленов Л.А. XXI век - век интеллекта//I Нижегородская международная ярмарка идей... С.14-16; Зеленов Л.А. Россия в культуре мира//II Нижегородская международная ярмарка идей... С.13-17.

⁶⁸Зеленов Л.А. Ретроспекция....С.57.

капиталистическом пространстве, стал в каком-то смысле "античеловеком, т.е. убивающим экологически самого себя"⁶⁹. В.А.Кутырев определяет современную постмодернистскую цивилизацию как "постчеловеческий мир" и "технотронный капитализм"⁷⁰. Другой аспект образа Запада, присутствующий в указанных работах, - Запад как место объективных закономерностей, референтная структура в сложных отношениях нижегородских интеллектуалов, как выразителей объективного мировидения и носителей интеллектуального потенциала, с российской властью, которая этим потенциалом пренебрегает⁷¹. Этот аспект образа Запада может рассматриваться в качестве составляющей того провинциального комплекса, о котором говорилось выше.

Сказанное позволяет подойти к рассмотрению внутривосточного измерения нижегородской философии. Здесь можно отметить господство социалистических и консервативных взглядов, прекрасно иллюстрирующее тезисы К.Манхейма о близости этих двух идеологических стилей, при почти полном отсутствии либеральных позиций. Социалистическая идеология является, по-видимому, доминирующей и более осознанной - недаром симпозиумы академии человековедения проводятся при поддержке ассоциации "Российские ученые социалистической ориентации", причем ее влияние к концу 90-х становится все более ощутимым. Консервативная идеология часто представлена заимствованиями из "ментального архива". Среди консервативных идей, обращенных к "национальному" и "имперскому" началу, преобладают наиболее "пластичные", такие как евразийство, русская идея, православие и др.⁷². Симбиоз социалистических и консервативных идей осуществляется на почве того синтетического "научно-метафизического" дискурса, который был описан выше. А.И.Субетто пишет: "Евразийство еще не сказало своего последнего слова миру. Духовного слова, преисполненного смысла социоприродной гармонии, всечеловечности, ноосферизма, Общего дела,

⁶⁹Субетто А.И. Геополитическая логика взаимодействия русской и мировой культур в контексте философии истории России как евразийской цивилизации: прошлое, настоящее, будущее//II Нижегородская международная ярмарка идей... НН., 1999, С.81-82.

⁷⁰Кутырев В.А. Разум против человека. М.,1999, С.41,53.

⁷¹См. напр. Зеленов Л.А. Ретроспекция НН., 1998, С.63.

⁷²В качестве казуса можно указать на присутствие белорусской национальной идеи. См.напр. Гуцаленко Л.А., Щедренок Т.Л. Коммуникативная роль Беларуси в обмене духовными ценностями между Западом и Востоком//II Нижегородская международная ярмарка идей. С.54-56.

которое и есть ноосфера"⁷³. Наиболее значимыми историческими периодами при этом оказываются древнерусский, оцениваемый положительно, советский, оцениваемый в зависимости от позиции автора, а также перестройка и постперестроечный период, имеющие устойчивые отрицательные коннотации. Для политического дискурса нижегородцев характерны апелляции к некоему набору сущностных психологических, нравственных и социальных характеристик, которые приписываются населению России, часто в противовес остальному населению земли. В связи с этим, вполне в духе "популярной культурологии" актуализируется наследие русских философов, писателей и публицистов конца XIX - начала XX века, самым популярным из которых является Н.А.Бердяев. Вместе с тем "логика" оперирования с такого рода метафизически-культурологическими штампами и контексты, в которых они оказываются, зачастую достаточно неожиданными. Эти характеристики-штампы "вбирают в себя" и одновременно сосуществуют с прежними "ценностями", такими как "гуманизм", "духовность" и т.д. Конструкции, составляемые разными авторами из этих "характеристик" и "ценностей", ложатся в основу одного из жанров нижегородских текстов, построенного на оценке современного этапа с точки зрения такой конструкции. Кроме того, в рассматриваемом политическом дискурсе также активно задействуются понятия "народа" и его модификации ("народная душа", "народный опыт", "народное мироосвоение" и т.д.) вплоть до экзотических вариантов (таких как "простонародье", "средненародье" и "высоконародье"(С.В.Соколов)), "менталитета", "архетипа" и т.д. Такие понятия, в частности, оказываются важной составляющей для текстов, написанных в другом жанре - жанре "комментариев" к действиям центра. Эти тексты представляются как "глас народа", обращенный к центральной власти⁷⁴, которая рассматривается как "агент западных влияний" и "предатель интересов трудящихся".

⁷³Субетто А.И. Региональное самосознание в контексте философии истории России как евразийской цивилизации//Региональное самосознание как фактор формирования политической культуры России М., 1999, С.107.

⁷⁴В связи с этим можно указать на то, что рассматриваемое идеологическое пространство оказывается питательной средой для воспроизводства типичных комплексов, которые многочисленными аналитиками - от авторов "Вех" до авторов "Неприкосновенного запаса" - традиционно связываются с феноменом "интеллигенции".

Исследование нижегородской интеллектуальной среды позволяет проследить каким образом естественно-научные и инженерно-технические модели становятся опорой в борьбе против идеологии и формируют специфическую интеллектуальную среду. В ней, в отсутствии современных форм гуманитарной рефлексии, возникает симбиоз идеологии и точного знания, представляющий собой выражение властных стратегий как на содержательном, так и на формальном уровне.